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## **Introdução**

O presente documento visa descrever o Plano da Gestão do Projeto Sistema de Avaliação Acadêmico (SAD), uma proposta de solução para automatizar a contabilização da pontuação dos docentes durante os anos de estágio probatório, ajudando nesse trabalho cansativo e muitas vezes repetitivo.

* 1. **Objetivo**

Este documento tem como objetivo definir as diretrizes que o projeto deve seguir. Aderindo ao MPS. BR Nível F.

* 1. **Público Alvo**

O público alvo desse projeto consiste além do gerente de portfólio, fornecedor de requisitos, os docentes membros da CAD. Estes poderão consultar este documento com o objetivo de esclarecer dúvidas, tomar decisões, dentre outras.

## **Escopo**

O Instituto de Informática (INF) da UFG possui uma Fábrica de Software que oferece infraestrutura para realizar projetos de ensino, pesquisa, e extensão para seus cursos de graduação e de pós-graduação, tendo em visto essa estrutura, foi proposto aos alunos projetos que além de compor as notas das disciplinas do 7º período do curso de Engenharia de Software, propor soluções para dificuldades existentes dentro do âmbito da universidade.

Nesse sentido foi identificado um cenário onde, hoje, temos os docentes das Unidades de Ensino da UFG têm seu desempenho profissional avaliado por uma Comissão de Avaliação Docente (CAD). Cada Unidade tem uma ou mais CAD, cada uma composta por três docentes da unidade.

A CAD avalia o desempenho do docente em duas situações: Estágio Probatório e Progressão Horizontal. O processo de avaliação, em ambos os casos, é definido pela Resolução 21/2009 do CONSUNI.

A contabilização da pontuação das atividades do docente é feito pela CAD por meio de planilhas eletrônicas, a partir das informações que constam no SISTEMA DE CADASTRO DE ATIVIDADES DOCENTES (SICAD). A transcrição manual das informações do SICAD para as planilhas utilizadas pela CAD é um processo oneroso, repetitivo e altamente sujeito a erros. A CAD tem necessidade de um sistema de informação que facilite o trabalho de análise do desempenho dos docentes. O objetivo do Sistema de Avaliação Docente (SAD) é auxiliar a CAD neste trabalho.

O sistema deve integrar informações das atividades dos docentes oriundas do software SICAD, gerando automaticamente as planilhas de avaliação de Estágio Probatório e de Progressão Horizontal. Além disso, o sistema deve manter as informações sobre o desempenho dos docentes ao longo do tempo, fornecendo relatórios que permitam avaliar e comparar a pontuação dos docentes com base em cada item de pontuação previsto na Resolução CONSUNI 21/2009, ou com base em combinações desses itens.

## **Definição do produto**

O Sistema de Avaliação Docente (SAD) consiste num sistema que visa recolher os dados relevantes do SICAD para preencher os dados necessários da planilha com as informações presentes na Resolução CONSUNI 21/2009 e calcular a média dos quesitos que o SAD conseguiu extrair do SICAD.

## **Esforço**

A equipe do projeto é composta por 10 alunos, sendo que desses 2 alunos irão contribuir exclusivamente nas matérias que reprovaram anteriormente e os outros 8 irão participar efetivamente em todas as 5 matérias que cursam no 7º período do curso de Engenharia de Software.

Está previsto que sejam gastas em média 10 horas semanais em atividades do projeto até o final do mesmo.

## **Macro-Objetivos e Benefícios Esperados do Produto**

O benefício principal desse projeto é atender a necessidade da CAD diminuindo o retrabalho no preenchimento das planilhas por eles utilizadas, além de diminuir o risco de contagens incorretas de dados, e fazendo desse processo algo menos oneroso ao Instituto.

## **Cronograma**

Levaremos em conta que teremos dois marcos, ou seja, as duas entregas marcadas junto ao gerente de portfólio, porém outras entregas específicas podem ocorrer diante da demanda.

Serão também gerenciadas as entregas de cada sprint. Conforme política da fábrica de software, cada sprint terá duração de no máximo 15 dias e ao término de cada duração teremos algum entregável descrito/anexo ou nos tickets criados no redmine ou anexos nos devidos diretórios do repositório.

Os ativos gerados também serão entregues de acordo com as datas definidas pelos avaliadores dos requisitos de concorrência, de web, mobile e persistência.

* Primeira entrega: 28/05/2013
* Segunda entrega: 18/07/2013

## **Premissas do Projeto**

* Conseguir acesso às documentações/planilhas utilizadas pela CAD atualmente;
* Compreender o processo de estágio probatório e progressão horizontal dos docentes da UFG;

## **Restrições do Projeto**

* Entender o processo de estágio probatório e progressão horizontal é essencial para o inicio do projeto;
* Prazo curto para o desenvolvimento do projeto (aproximadamente 3 meses);
* Disponibilidade dos alunos envolvidos no projeto;

## **Riscos do Projeto**

Assumiremos o risco que poderá não haver a integração com o sistema desenvolvido pelo CERCOMP que pode não querer contribuir no desenvolvimento da interface para integração com o SAD.

Quanto a esse risco, caso venha a ocorrer, o projeto trabalhará com o a ideia de desenvolver um sistema que terá uma interface e documentação preparada para uma possível e futura integração com os sistemas da UFG.

## **Equipe de Projeto**

|  |  |
| --- | --- |
| **Principais Interessados** | DR. Juliano Lopes de Oliveira  DR. Sérgio Teixeira de Carvalho |
| **Gerente de Projeto** | Rhaíssa Nogueira Arantes |
| **Time** | Rafael Rezende  Rafael Yure Braga  Raul Barca  Rhaíssa Nogueira Arantes  Rogério Tristão Junior  Rúben Borges  Thaís Carvalho  Ulysses Alexandre Alves  Vinícius Dantas  Wilker Machado |

## **Recursos**

* Recursos Humanos: A equipe já foi definida e alocada. Caso haja necessidade de uma nova atribuição, está será feita de acordo com as políticas da Fábrica de Software e levando em consideração as habilidades de cada um.
* O ambiente será oferecido pela Fábrica de Software,

## **Ativos de Projeto**

Os dados relevantes ao projeto deverão ser mantidos atualizados. Estes serão mantidos no Ambiente da Fábrica de Software e devendo seguir as políticas estabelecidas.

## **Integração com outras áreas**

A integração com as outras áreas do desenvolvimento deverá ser formal e acontecerá sempre que for necessário.

O projeto será integrado com as disciplinas de Desenvolvimento WEB, Desenvolvimento Mobile, Persistência e Desenvolvimento Concorrente.

## **Avaliação do Escopo e sua Viabilidade**

A cada interação o escopo será avaliado. Encontrada qualquer inviabilidade esta deverá ser negociado junto ao patrocinador do projeto e ao fornecedor de requisitos.

## **Stakeholders**

* DR. Juliano Lopes de Oliveira
* DR. Sérgio Teixeira de Carvalho
* Membros da CAD

## **Dependências**

O projeto depende diretamente da disponibilidade do CERCOMP em contribuir disponibilizando uma interface para integração do SICAD com o SAD, além de auxiliar quanto à comunicação dentre as duas aplicações.

## **Aprovação Formal**

O projeto será dito como aprovado, quando houver aprovação formal do gerente de portfólio diante deste plano de projeto.